



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ

ที่ สฎ ๗๘๙๐๑/ ๗๖๖

วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อกำหนดมาตรการยกระดับผลคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ

๑. เรื่องเดิม

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบหน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการขับเคลื่อน และกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบปรับระดับคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามรายละเอียดแนบท้าย นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลคะแนนตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ นั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เข้าร่วมรับการประเมิน ตามโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ ภาค ๘ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผลคะแนน การประเมินขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๒.๕๒ คะแนน อยู่ในระดับผลคะแนน ผ่านดี ซึ่งคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม +๗.๘๙ คะแนน

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เห็นควรแสดงผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำมาดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ เพื่อยกระดับผลคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวปิยานี เทื่อแดง)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

/ความเห็น...

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

-ต้นฉบับติดารนาของอรุณ

(นางอรุณวาทิ ทิศขันธุ์)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

- เมฆทองพรหมทองอินทร์

(นายประเสริฐ จันทบูรณ์)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

- ทรว 112 สหกิจ

(นายถนัดกิจ โพธิ์โพ้น)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ อำเภอบ้านนาสาร
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ มีผลคะแนนการประเมิน ๙๒.๕๒ ระดับผลการประเมิน คือ ผ่านดี ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๒,๔๓๑ ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล ตามรายละเอียด ดังนี้

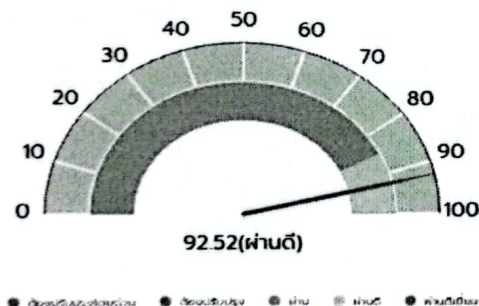


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

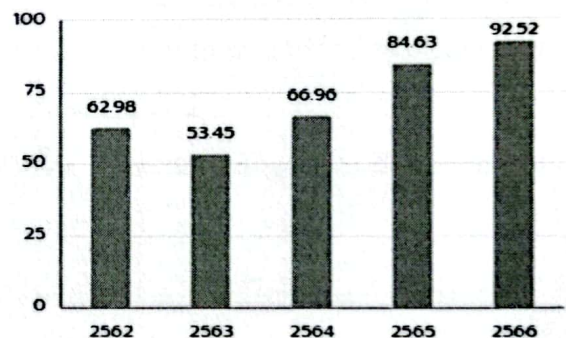
องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2,431 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น (อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามความรู้และความคิดเห็น ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment :ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน				
การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้				
คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ: 30	ร้อยละ: 15	ร้อยละ: 15	ร้อยละ: 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			
<p>หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประสานพันธ์เพื่อให้อุปรับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้อีกทางผ่านมีส่วนร่วม สะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง</p> <p>แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน</p>				

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบหน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการขับเคลื่อน และกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบปรับระดับคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนจากการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT,EIT,OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ค่าคะแนน ITA ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนก Rating Score ใหม่ตามวิโหลตประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) ได้ที่ <https://www.nacc.go.th/.../๒๐๑๘๐๘๓๑๑๘๔๖๓๘๖๖๑/๒๐๒๓๐๗๐๔๑๖๒๙๐๔> และเปรียบเทียบคะแนนในรูปแบบเดิม และรูปแบบใหม่ ตามรายละเอียด ดังนี้

/ ผลคะแนน...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑.	๙๕.๐๐-๑๐๐	AA	๙๕.๐๐-๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT,EIT ส่วนที่ ๑,EIT ส่วนที่ ๒,OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒.	๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	A	๘๕ คะแนนขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT,EIT ส่วนที่ ๑,EIT ส่วนที่ ๒,OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
๓.	๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	B	๘๕ คะแนนขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT,EIT ส่วนที่ ๑,EIT ส่วนที่ ๒,OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๔.	๖๕-๗๔.๙๙	C	๗๐.๐๐-๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๕.	๕๕-๖๔.๙๙	D	๐-๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
๖.	๕๐.๐๐-๕๔.๙๙	E			
๗.	๐-๔๙.๙๙	F			

/ปรับคะแนน

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA



มีผล 2566 นี้ **รูปแบบใหม่**

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B			
65.00-74.99	C	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
55.00-64.99	D			
50.00-54.99	E	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-49.99	F	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ “ผ่าน” สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ “A” ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา



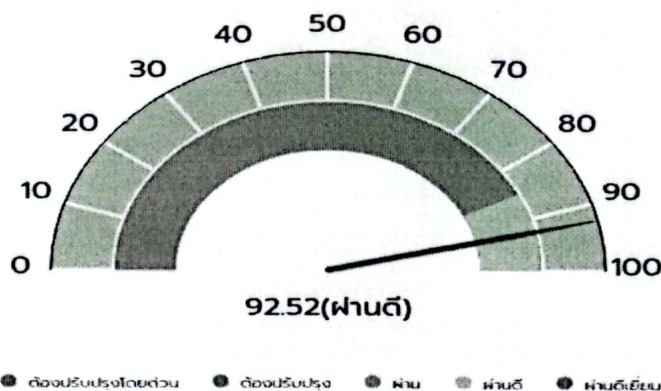
itas nacc @itas itas.nacc.go.th



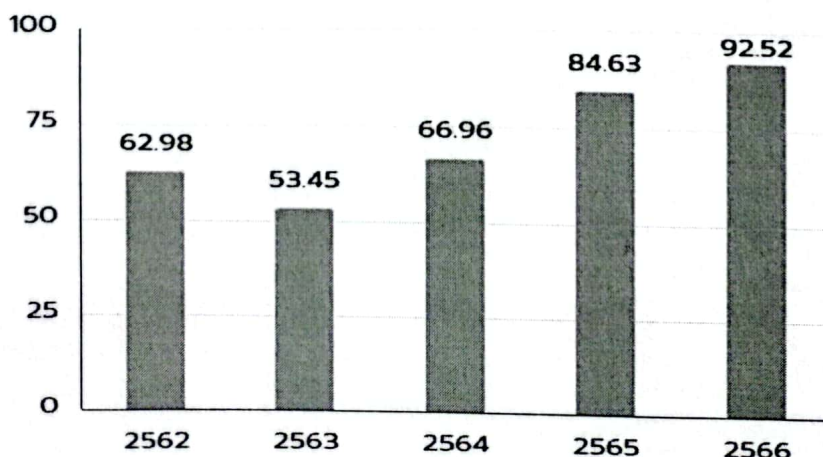
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

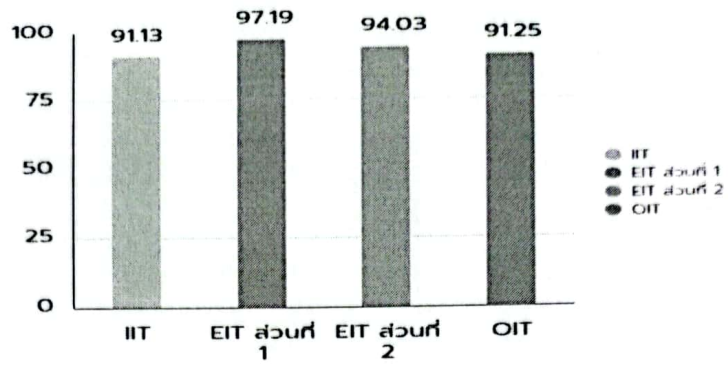
ผลการประเมินในภาพรวม



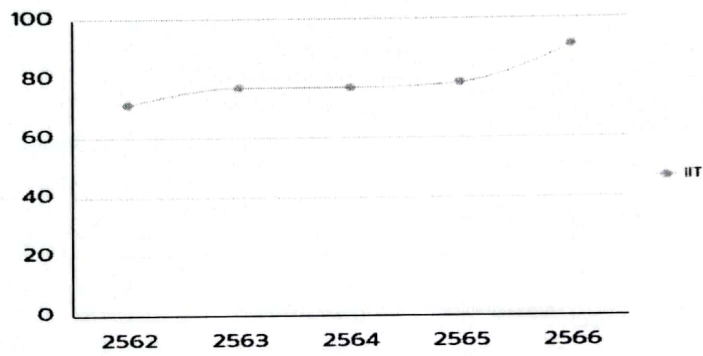
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

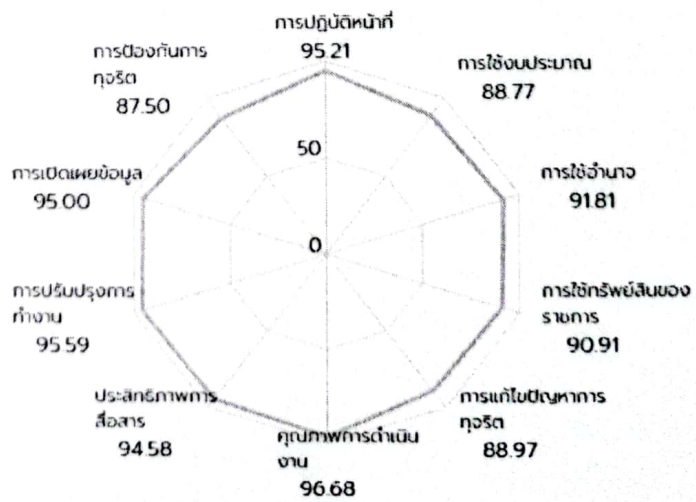


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.21
2	การใช้งบประมาณ	88.77
3	การใช้อำนาจ	91.81
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.91
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.97
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.68
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.58
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.59
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	87.50

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จากคณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ เป็นหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับอยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT, ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวม อยู่ที่ ๙๒.๕๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment:IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งได้คะแนนสูงสุด และตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ, ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ, ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผ่าน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๗ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

i๘ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

i๑๙ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๔)

i๒๖ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุง การทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๔๓) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๗)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร, ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ผ่าน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๕) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๘) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่ากร

ทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ต่อไป

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง จาก ๐๑๓) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสม

e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือ โครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชน และบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

e๑๐ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี หรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควร เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๒๘) โดยจัดให้มี มาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

e๑๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มา ติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๑๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๑๙) เป็นต้น

e๑๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการ ททุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะ ต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ขาดรายละเอียดในส่วนของการ ย่อยที่ (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม กรณีไม่ใช้งบประมาณดำเนินการ ให้ ระบุว่าไม่ใช้งบ

ข้อ ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พบข้อมูลรายละเอียดเป็นการ บริหารจัดการความเสี่ยงทั่วไป ซึ่งไม่แสดงถึงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ ๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณีไม่ได้คะแนนข้อ ๐๓๔ จะไม่ได้ คะแนนข้อ ๐๓๕

ซึ่งข้อที่ไม่ได้รับคะแนนดังกล่าว หน่วยงานสามารถแก้ไขปรับปรุงได้ต่อไป

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๒-พ.ศ. ๒๕๖๖

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๔๖	๘๘.๖๖	๘๗.๑๓	๑๐๐	๙๕.๒๑
	๒. การใช้งบประมาณ	๗๒.๒๘	๗๗.๘๑	๘๔.๗๒	๙๑.๘๖	๘๘.๗๗
	๓. การใช้อำนาจ	๖๖.๖๒	๗๕.๗๕	๗๙.๑๕	๘๘.๙๕	๙๑.๘๑
	๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๖๖.๗๙	๗๖.๔๐	๗๕.๗๗	๘๕.๖๕	๙๐.๐๑
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖๕.๓๗	๗๓.๗๐	๗๕.๖๓	๘๑.๖๑	๘๘.๙๗
EIT แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๗๗	๗๒.๔๖	๗๕.๕๐	๘๐.๐๖	๙๖.๖๘
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๙.๔๓	๗๐.๐๓	๗๕.๑๕	๗๕.๔๒	๙๔.๕๘
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๘.๔๘	๖๓.๔๐	๗๒.๐๔	๗๕.๐๗	๙๕.๕๙
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๙. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๕๕.๑๓	๓๑.๖๙	๗๐.๗๘	๗๕.๐๐	๙๕.๐๐
	๑๐. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๒๕.๐๐	๑๒.๕๐	๒๘.๕๗	๗๔.๕๓	๘๗.๕๐
	คะแนนเฉลี่ย	๖๒.๙๘	๕๓.๔๕	๖๖.๙๖	๘๔.๖๓	๙๒.๕๒
	ระดับการประเมิน	C	E	C	B	A ผ่านดี

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ ได้รับผลคะแนน อยู่ในระดับ B (๘๔.๖๓ คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๒.๕๒ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๙ (๗.๘๙ คะแนน)

วิธีคิด นำปี พ.ศ. ๒๕๖๕- ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ = ๙๒.๕๒ - ๘๔.๖๓ = ๗.๘๙

๗.๘๙ x ๑๐๐

๘๔.๖๓

คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ = ๙.๓๒

/๒) ตาราง...

๒) ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๕	๒๕๖๖	การเปลี่ยนแปลง
IIT แบบวัดผู้มีส่วน ได้เสียภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๙๕.๒๑	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๑.๘๖	๘๘.๗๗	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๘๘.๙๕	๙๑.๘๑	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๕.๖๕	๙๐.๐๑	เพิ่มขึ้น
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๑.๖๑	๘๘.๙๗	เพิ่มขึ้น
EIT แบบวัดผู้มีส่วน ได้เสียภายนอก	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๐.๐๖	๙๖.๖๘	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๔๒	๙๔.๕๘	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๕.๐๗	๙๕.๕๙	เพิ่มขึ้น
OIT แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	๙. การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริต	๗๕.๐๐	๙๕.๐๐	เพิ่มขึ้น
	๑๐. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส	๗๔.๕๓	๘๗.๕๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๘๔.๖๓	๙๒.๕๒	เพิ่มขึ้น
	ระดับการประเมิน	B	A ผ่านดี	

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัด ที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๐.๐๖ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๖.๖๘)

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนน มากกว่า ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๘.๙๕ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๑.๘๑)

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๕.๖๕ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๐.๐๑)

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๑.๖๑ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๘.๙๗)

๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๗๕.๔๒ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๔.๕๘)

๔.๕ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๗๕.๐๗ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๕.๐๐)

๔.๖ ตัวชี้วัดที่ ๙ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๗๔.๕๓ คะแนน/
ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๗.๕๐)

๔.๗ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๘๔.๖๓
คะแนน/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๒.๕๒)

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง แต่มีคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๑๐๐ คะแนน/ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้คะแนน ๙๕.๒๑)

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีคะแนน ๙๑.๘๖ คะแนน/ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ได้คะแนน ๘๘.๗๗)

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง และมีคะแนนน้อยกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน

-ไม่มี-

๑. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนข้อมากกว่า ๘๕ คะแนนขึ้นไป
 ๒. ตัวชี้วัดที่ได้รับผลน้อยกว่า ๘๕ คะแนน
 ตารางที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนน ๘๕ คะแนน ขึ้นไป

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๗๗ และข้อคำถามที่ ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะ ให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนสูงกว่า ร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้น ดังนี้</p> <p>๖๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๐ ถ้าพิจารณาตามเกณฑ์ ข้อนี้ถือว่าคะแนนผ่านเกณฑ์</p> <p>แต่คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	ทุกกอง/ทุกส่วนงาน	<p>๑. ทุกกอง/ทุกส่วนงาน ควรจัดให้บุคลากร ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>๒. ทุกกอง/ทุกส่วนงาน ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>๓. พิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>	<p>๑. ติดตามจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง หน้าเว็บไซต์ อบรม.น้ำพุ Facebook อบรม.น้ำพุ line อบรม น้ำพุ ดิจบอร์ดประชาสัมพันธ์ อบรม.น้ำพุ</p> <p>๒. ให้ทุกคนทำแบบประเมินความรู้ ก่อน-หลัง เพื่อให้พนักงานทุกคนรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณไปในทางเดียวกัน</p> <p>๓. ตรวจสอบจากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่าบุคลากรในหน่วยงานจะเกิดการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่รับผิดชอบมากขึ้นหรือไม่มากนักเพียงใด</p>

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>i๑๙ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๐ ถ้าพิจารณาตามเกณฑ์ ข้อนี้อธิบายคะแนนผ่านเกณฑ์</p> <p>ผู้ประเมิน มีประเด็น จากการประเมิน ดังนี้ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ทบทวนคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจถึงกระบวนการขั้นตอนในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๓. แจ้งเวียนและเผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ ๔. มอบหมายผู้รับผิดชอบงานให้ชัดเจน ๕. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ๖. ให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการทุกไตรมาส ๗. สิ้นปีงบประมาณให้ผู้รับผิดชอบรายงานสถิติปัญหาและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารทราบ 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. เมื่อทบทวนคู่มือแล้ว ให้รายงานผู้บริหารทราบ และประกาศใช้ ๒. รายงานสถิติการใช้ทรัพย์สินทุกไตรมาส (การยืม-คืน) ๓. รายงานการใช้ทรัพย์สินของราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๔. ตรวจสอบคณวิศดุครุภัณฑ์แต่ละกองจากการรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี
<p>i๒๖ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต</p> <p>มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๓ คะแนน ถ้าพิจารณาตามเกณฑ์ ข้อนี้อธิบายคะแนนผ่านเกณฑ์</p> <p>ผู้ประเมินมีประเด็น จากการประเมิน ว่า ดังนี้ บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ยังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐๔๒) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้</p>	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. นำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ ไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสร้างความโปร่งใส ๒. เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์การประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการร้องเรียนของตนจะไม่ได้รับผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนและได้รับการแก้ไข พร้อมระบบการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. แจ้งเวียนผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ทุกกอง/ทุกส่วนงาน รับทราบ ๒. จัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงาน นำผลการวิเคราะห์คะแนน ita ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการติดตามจากบุคลากรทุกส่วนงาน ๓. ตรวจสอบจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ของ อบต.

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>แบบวัด EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</p> <p>ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด มีคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๖๘ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๕๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๕๙ ควรรักษามาตรฐานไว้</p> <p>ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</p> <p>e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน</p> <p>ผู้ประเมินมีประเด็น ว่าหน่วยงานควรประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o๓๔) ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o๓๕)</p>	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนงาน</p>	<p>๑. จัดทำประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ</p> <p>๒. จัดทำเอกสารดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว</p> <p>๓. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ต่อไป</p>	<p>๑. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่เสนอผ่านผู้บังคับบัญชาให้ทุกกอง/ทุกส่วนงาน รับทราบ</p> <p>๒. ติดตามจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง เว็บไซต์ อดต.น้ำพุ Facebook อดต.น้ำพุ line อดต.น้ำพุ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ อดต.น้ำพุ</p>

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๕๙ ควบคุมรักษามาตรฐานไว้</p> <p>ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ หรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด</p> <p>ผู้ประเมินมีประเด็น ว่า หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p>	ทุกกอง/ทุกส่วนงาน	<p>๑.ทุกส่วนงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์</p>	<p>๑. ตรวจสอบช่องทางประชาสัมพันธ์รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ของ อบต.น้ำพุ</p> <p>๒. ตรวจสอบเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และเสนอผู้บังคับบัญชา และแจ้งเวียนทุกส่วนราชการ</p>
<p>ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p>	ทุกกอง/ทุกส่วนงาน	<p>๑.ทุกส่วนงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ</p> <p>๒.ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ ดังตามความเหมาะสม</p>	<p>๑. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่เสนอผ่านผู้บังคับบัญชาให้ทุกกอง/ทุกส่วนงานรับทราบ</p> <p>๒. ติดตามจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง หน้าเว็บไซต์ อบต.น้ำพุ Facebook อบต.น้ำพุ line อบต.น้ำพุ ทวิตเตอร์ประชาสัมพันธ์ อบต.น้ำพุ</p>

ตารางที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ได้รับผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม
<p>แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผลการประเมิน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ย ๘๘.๗๗ และข้อความถามที่ ผู้ประเมินได้มีข้อเสนอแนะ ให้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อความถามที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ น้อยกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ และควรปรับปรุงให้มีคะแนนสูงขึ้น ดังนี้</p> <p>1๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๖๔.๕๕</p> <p>ผู้ประเมินมีประเด็นว่า บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของหน่วยงาน</p> <p>ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p>	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนงาน</p>	<p>เนื่องจาก อบต. ประกอบไปด้วย บุคลากรตามสายงานแบ่งออกเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้บริหาร เช่น ปลัด อบต.ผอ.กอง /หัวหน้าสำนักปลัด ๒. ข้าราชการ ๓. พนักงานจ้างทั่วไป (พนักงานจ้างตามภารกิจ) ๔. กลุ่มการโรง และคนงานทั่วไป <p>จากการแบ่งกลุ่มข้างต้น จะพบว่ากลุ่มที่ ๔ จะมีจำนวนบุคลากรมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งเมื่อต้องให้ตอบแบบประเมินย่อมทำให้คะแนนการประเมินข้อนี้มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มากๆ ทั้งนี้ก่อนจะมีการจัดทำงบประมาณในทุกปีงบประมาณ สำนักปลัด อบต. ได้มีบันทึกข้อความไปถึงทุกส่วนงานให้ทำการยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการจัดสรรงบประมาณประจำปี จากผลการประเมิน ควรกำหนดมาตรการ/ขั้นตอน และวิธีการปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กำชับแต่ละส่วนงาน จัดทำคำสั่งภายในส่วนงานตน เพื่อพิจารณาโครงการ กิจกรรม ก่อนเสนอ โครงการ/กิจกรรม เพื่อรับการจัดสรรงบประมาณ ๒. กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวทางเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมโดยการจัดทำแผนการดำเนินโครงการขึ้นล่วงหน้า และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. เอกสารหลักฐานจากแต่ละส่วนงานที่ยื่นขอพิจารณารับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ๒. เสนอคำสั่งให้ผู้บริหารลงนามพร้อมทั้งเอกสารประกอบการยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งในข้อนี้การพิจารณางบประมาณได้สิ้นสุดลงแล้ว จึงต้องไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๓. จัดทำและเสนอแผนการดำเนินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านการพิจารณาจากผู้มีอำนาจสูงสุด ๔. รายงานสรุปผลการจัดโครงการฉบับเต็มรูปแบบเมื่อสิ้นสุดโครงการให้ผู้บริหารทราบ



การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มาดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ

เพื่อยกระดับคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

**การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐมาดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ อำเภอบ้านนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

ตารางที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
<p>แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ i๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ อย่างน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๐ ถ้าพิจารณาตามเกณฑ์ ข้อนี้อถือว่าคะแนนผ่านเกณฑ์</p>	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข้อมูตึงงบประมาณรายจ่ายประจำปีลงเว็บไซต์ หน่วยงานทุกปี ๒. เมื่อข้อมูลข้อมูตึงงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้รับการอนุมัติจากนายอำเภอ ทางผู้รับผิดชอบจะดำเนินการถ่ายเอกสารไปแจกทุกส่วนงาน อย่างจำนวนไม่น้อยกว่าส่วนงานละ ๒ เล่ม ๓. ในขณะจัดทำเอกสารฉบับนี้ เป็นช่วงจัดทำเอกสารข้อมูลข้อมูตึงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้นแนวทางการดำเนินการมีดังนี้ ๓.๑ เมื่อผ่านการอนุมัติเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้ว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการถ่ายเอกสารไปแจกทุกส่วนงาน จำนวนไม่น้อยกว่าส่วนงานละ ๒ เล่ม ๓.๒ เผยแพร่ข้อมูลข้อมูตึงทางเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ</p>	<p>สำนักปลัด อบต.</p>	<p>ต.ค. ๒๕๖๖</p>	<p>๑. เมื่อได้รับการอนุมัติให้ประกาศใช้ข้อมูลข้อมูตึง เรื่องงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ เพื่อให้ทราบทั่วกัน ๒. สำเนาแจกทุกกอง/ส่วนงานให้รับทราบ ๓. แจ้งกำชับให้ทุกกอง/ส่วนงานประชุมชี้แจงให้พนักงานในกอง/ส่วนงานตนรับทราบ ๔. ทำสำเนาและนำไปเผยแพร่ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ</p>

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
<p>i๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการถูกต้องมากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๐</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ทบทวนคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจถึงกระบวนการ ขั้นตอนในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๓. แจ้งเวียนและเผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรทราบ ๔. มอบหมายความรับผิดชอบให้ชัดเจน ๕. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ๖. ให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการทุกไตรมาส ๗. สิ้นปีงบประมาณให้ผู้รับผิดชอบรายงานสถิติ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร ๘. ก่อนสิ้นปีงบประมาณกำชับแต่ละส่วนงานให้ตรวจสอบและควบคุม วัสดุ ครุภัณฑ์ของส่วนงานตนให้เป็นปัจจุบัน 	<p>ทุกกอง/ทุกส่วนงาน</p>	<p>ต.ค.-ธ.ค. ๒๕๖๖</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. เมื่อทบทวนคู่มือแล้ว ให้รายงานผู้บริหารทราบ และประกาศใช้ ๒. รายงานสถิติการใช้ทรัพย์สินทุกไตรมาส (การยืม-คืน) ๓. รายงานการใช้ทรัพย์สินของราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๔. ตรวจสอบควบคุมวัสดุครุภัณฑ์แต่ละกองจากการรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
<p>126 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๓</p>	<p>๑. นำผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสร้างความโปร่งใส</p> <p>๒. เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย</p> <p>๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์การประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการร้องเรียนของตนจะไม่ได้รับผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนและได้รับการแก้ไข พร้อมระบบการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>สำนักปลัด อบต.</p>	<p>ข้อ ๑ ดำเนินการภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖</p> <p>ข้อ ๒ ดำเนินการในเดือน ตุลาคม ๒๕๖๖</p> <p>ข้อ ๓- ข้อ ๔ ดำเนินการในเดือน ตุลาคม ๒๕๖๖- มีนาคม ๒๕๖๗</p> <p>ข้อ ๕ ดำเนินการจัดโครงการในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ (ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้)</p>	<p>๑. แจ้งเวียนผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ทุกกอง/ทุกส่วนงาน รับทราบ</p> <p>๒. จัดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากรในหน่วยงาน นำผลการวิเคราะห์คะแนน Ita ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ และดำเนินการติดตามจากบุคลากรทุกส่วนงาน</p> <p>๓. ตรวจสอบจากช่องทางการประชาสัมพันธ์ของ อบต.</p>

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
<p>แบบวัด EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน ค่ะแนแนเฉลี่ย ๙๕.๕๙ ค่ะแนแน</p>	<p>๑. จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ</p> <p>๒. จัดทำเอกสารดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว</p> <p>๓. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแส และร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ต่อไป</p>	<p>สำนักปลัด อบต.</p>	<p>ก.ย.-ธ.ค. ๒๕๖๖</p>	<p>๑. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่เสนอผ่านผู้บังคับบัญชาให้ทุกกอง/ทุกส่วนงานรับทราบ</p> <p>๒. ติดตามจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทาง หน้าเว็บไซต์ อบต.น้ำพุ Facebook อบต.น้ำพุ line อบต.น้ำพุ ทวิตบอร์ด ประชาสัมพันธ์ ณ อบต.น้ำพุ</p>

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๗๐ คะแนน	๑.ทุกส่วนงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์	ทุกกอง/ทุกส่วนงาน	ต.ค.-ธ.ค. ๒๕๖๖	๑. ตรวจสอบช่องทางประชาสัมพันธ์ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ของ อบต.น้ำพุ ๒. ตรวจสอบเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน มาตรฐานการปฏิบัติงาน ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และเสนอผู้บังคับบัญชา และแจ้งเวียนทุกส่วนราชการ
ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) e๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	๑.ทุกส่วนงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ ๒.ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	ทุกกอง/ทุกส่วนงาน	ต.ค.-ธ.ค. ๒๕๖๖	๑. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่เสนอผ่านผู้บังคับบัญชาให้ทุกกอง/ทุกส่วนงาน รับทราบ ๒. ติดตามจากการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง เว็บไซต์ อบต.น้ำพุ Facebook อบต.น้ำพุ line อบต น้ำพุ ติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ อบต.น้ำพุ

ตารางที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ได้รับผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
<p>แบบวัด IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ผลการประเมิน</p> <p>๖ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ย ๖๔.๕๕</p>	<p>๑. กำชับแต่ละส่วนงาน จัดทำคำสั่งภายในส่วนงานตน เพื่อร่วมพิจารณาโครงการ/กิจกรรม ก่อนเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อรับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>๒. กระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวทางเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมโดยการ จัดทำแผนงาน การดำเนินโครงการขึ้นล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน</p> <p>๔. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งบุคลากร ทีมงานทุกโครงการโดยแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน และเมื่อสิ้นสุดโครงการ ให้สรุปรายรับ-รายจ่าย เพื่อรายงานผู้บริหารทราบและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในทราบ ช่องทาง Line กลุ่ม อบรม.</p>	<p>สำนักปลัด อบรม.</p>	<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต.ค.๒๕๖๖-ก.ย. ๒๕๖๗</p>	<p>๑. เอกสารหลักฐานจากแต่ละส่วนงานที่ยื่นขอพิจารณารับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>๒. เสนอคำสั่งให้ผู้บริหารลงนามพร้อมทั้งเอกสารประกอบการยื่นขอรับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งในขั้นนี้การพิจารณา งบประมาณได้สิ้นสุดลงแล้ว จึงต้องไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>๓. จัดทำและเสนอแผนการดำเนินโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านการพิจารณา จากผู้มีอำนาจสูงสุด</p> <p>๔. รายงานสรุปผลการจัดโครงการฉบับเต็มรูปแบบเมื่อสิ้นสุดโครงการให้ผู้บริหารทราบ</p>

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE)

ตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบหน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการขับเคลื่อน และกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเผยแพร่คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๒๓ หน่วยงาน ผ่านช่องทางและสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ เรียบร้อยแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอแจ้งว่าเพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE) ดังนี้


ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑.	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒.	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๓.	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน

/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๔.	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
๕.	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D	๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
๖.	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E			
๗.	๐ - ๔๙.๙๙	F			

ทั้งนี้ในกรณีหน่วยงานใดใช้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ หรือการบริหารทรัพยากรบุคคล ยังคงสามารถใช้ผลคะแนนจริงโดยไม่ต้องคำนึงถึงระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖


(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

/ป.ป.ช. ...

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลพรุไทย	บ้านตาขุน	93.90	+17.42	ผ่านดี
91	องค์การบริหารส่วนตำบลพะแสง	บ้านตาขุน	93.89	-0.65	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์ทวี	บ้านนาเดิม	79.38	-12.33	ต้องปรับปรุง
93	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเรือ	บ้านนาเดิม	95.89	+24.09	ผ่านดี
94	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใต้	บ้านนาเดิม	70.33	-25.26	ต้องปรับปรุง
95	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	บ้านนาเดิม	77.91	-4.55	ต้องปรับปรุง
96	องค์การบริหารส่วนตำบลควนสุบรรณ	บ้านนาสาร	87.98	+2.34	ผ่าน
97	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเตา	บ้านนาสาร	77.26	+2.24	ต้องปรับปรุง
98	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งเตาใหม่	บ้านนาสาร	96.11	-1.41	ผ่านดี
99	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำพุ	บ้านนาสาร	92.52	+7.89	ผ่านดี
100	องค์การบริหารส่วนตำบลเพิ่มพูนทรัพย์	บ้านนาสาร	99.14	+5.22	ผ่านดีเยี่ยม
101	องค์การบริหารส่วนตำบลลำพูน	บ้านนาสาร	86.51	+6.67	ผ่าน
102	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองศก	พนม	95.20	+17.16	ผ่านดี
103	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นยวน	พนม	89.80	-2.00	ผ่าน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลพนม	พนม	97.74	+0.14	ผ่านดี
105	องค์การบริหารส่วนตำบลพลูเถื่อน	พนม	87.33	-6.18	ผ่านดี
106	องค์การบริหารส่วนตำบลไทรซิง	พระแสง	90.71	-0.79	ผ่าน
107	องค์การบริหารส่วนตำบลไทรโสภา	พระแสง	78.05	+2.77	ต้องปรับปรุง
108	องค์การบริหารส่วนตำบลบางสวรรค์	พระแสง	91.86	+5.22	ผ่านดี
109	องค์การบริหารส่วนตำบลสาธุ	พระแสง	76.14	-2.66	ต้องปรับปรุง
110	องค์การบริหารส่วนตำบลสินเจริญ	พระแสง	94.26	+28.41	ผ่านดี
111	องค์การบริหารส่วนตำบลสินปุน	พระแสง	96.73	-0.28	ผ่านดีเยี่ยม
112	องค์การบริหารส่วนตำบลอปีน	พระแสง	93.27	+8.02	ผ่านดี
113	องค์การบริหารส่วนตำบลกรูด	พุนพิน	84.68	+9.35	ต้องปรับปรุง
114	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหัวควาย	พุนพิน	93.48	-1.73	ผ่านดี
115	องค์การบริหารส่วนตำบลตะปาน	พุนพิน	84.76	+4.28	ต้องปรับปรุง
116	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	พุนพิน	83.37	-6.19	ต้องปรับปรุง
117	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโรงช้าง	พุนพิน	95.56	+1.00	ผ่านดี
118	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะท้อน	พุนพิน	94.09	+13.97	ผ่านดี
119	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำรอบ	พุนพิน	80.63	+2.03	ต้องปรับปรุง
120	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนอน	พุนพิน	83.98	+8.04	ต้องปรับปรุง
121	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเดือน	พุนพิน	74.61	-19.15	ต้องปรับปรุง
122	องค์การบริหารส่วนตำบลบางมะเดื่อ	พุนพิน	93.57	+1.99	ผ่านดี
123	องค์การบริหารส่วนตำบลพุนพิน	พุนพิน	86.11	+14.91	ผ่าน
124	องค์การบริหารส่วนตำบลมะลวน	พุนพิน	83.86	+4.18	ต้องปรับปรุง
125	องค์การบริหารส่วนตำบลลิเล็ด	พุนพิน	87.50	-6.54	ผ่าน
126	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีวิชัย	พุนพิน	88.25	-6.49	ผ่าน
127	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไทร	พุนพิน	87.48	-2.97	ผ่าน
128	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเตย	พุนพิน	90.01	+13.25	ผ่านดี
129	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองฉนาก	เมืองสุราษฎร์ธานี	81.70	-9.43	ต้องปรับปรุง
130	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย	เมืองสุราษฎร์ธานี	90.42	+1.64	ผ่าน
131	องค์การบริหารส่วนตำบลบางชนะ	เมืองสุราษฎร์ธานี	87.26	-7.15	ผ่าน
132	องค์การบริหารส่วนตำบลบางไทร	เมืองสุราษฎร์ธานี	95.71	+14.61	ผ่าน
133	องค์การบริหารส่วนตำบลบางไปไม้	เมืองสุราษฎร์ธานี	84.51	-5.92	ต้องปรับปรุง
134	องค์การบริหารส่วนตำบลบางโพธิ์	เมืองสุราษฎร์ธานี	92.27	-0.16	ผ่านดี
135	องค์การบริหารส่วนตำบลมะขามเตี้ย	เมืองสุราษฎร์ธานี	90.81	+24.22	ผ่าน
136	องค์การบริหารส่วนตำบลตะกุกใต้	วิภาวดี	80.38	-6.85	ต้องปรับปรุง
137	องค์การบริหารส่วนตำบลตะกุกเหนือ	วิภาวดี	97.44	+24.68	ผ่านดี
138	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองฉนวน	เวียงสระ	86.60	-	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566